

PRZYJACIEL SZKOŁY

„Cóż warte wszystkie kopje, jak zabraknie wzorów, - coż znaczą wszystkie echa, jak nie zabrzmi żaden głos własnego przekonania i doświadczenia. - Cóż znaczą wszystkie pożyczone światła planet i księżyców, jak zabraknie gwiazd i słońca?”

Stanisław Szczepanowski:

„Aforyzmy o wychowaniu“.

Dwutygodnik Nauczycielstwa Polskiego.

Wychodzi 5 i 20-go każdego miesiąca.

Zeszyt 5-6.

Dnia 5 marca 1923.

Rok II.

Adres Redakcji: POZNAŃ, ulica Różana nr. 4a.

JAN BARAN.

Wpływ Kopernika na rozwój umysłowy ludów Europy.

(W czterysta-pięćdziesięcioletnią rocznicę urodzin).

Ważny proces myślowy, jaki dokonywał się w Europie pod koniec XV i na początku XVI wieku, wskutek reformacji i humanizmu obudził w człowieku ufność w potęgę rozumu i jego samodzielność.

Indywidualizm ten w połączeniu z naturalizmem otwierał przed człowiekiem w epoce odrodzenia nowe światy, wskazywał mu nowe nieznane pola pracy.

Ten potężny prąd dziejowy budzi i potęguje w nim poczucie samodzielności, wytwarza pełną świadomość godności osobistej, zachęca do równomiernego rozwijania sił fizycznych i umysłowych. Przez ważne odkrycia i wynalazki, uczy się umysł ludzki patrzeć inaczej na przyrodę, niż ją pojmował dotychczas, zaczyna się krytycznie i trzeźwo zapatrywać. Na tle owego odrodzenia duchowego i zwrotu do naturalizmu występuje jeden z największych genjuszów nie tylko naszego narodu polskiego lecz i całej ludzkości, wierny syn ziemi polskiej, Mikołaj Kopernik, urodzony w Toruniu dnia 19 lutego 1473 r. za panowania króla polskiego, Kazimierza Jagiellończyka. Nauki przyrodnicze przeżywały jeszcze naówczas swój okres mityczny. Wierzano w tajemnicze siły magiczne, a wszelkie zjawiska naturalne tłumaczono zabobonami, które niekiedy dochodziły do absurdów. Magja i z nią spokrewniona alchemja kwitła najbardziej w astronomji i w sztuce lekarskiej. Wszystkie choroby i dolegliwości człowieka przypisywano wpływowi gwiazd. Człowiek naro-

dzony podczas zaćmień księżyca lub słońca miał być zwykle słaby i żyć krótko. Z astronomji znano tylko tyle, co na-
iwny sposób patrzenia na rzecz mógł mu dostarczyć. Utrzy-
mywano, że ziemia, jako siedlisko człowieka, jest ze wszyst-
kich widzialnych światów najbardziej uprzywilejowana i że
stanowi środek świata, a około niej wszystkie inne gwiazdy,
planety a nawet słońce obracają się. Przecież ziemia jest
najcieńszą, więc musi być centrum świata, a z podań pisma
starego zakonu wiedziano, że Jozue kazał się ziemi, a nie
słońcu zatrzymać.¹⁾ Systemat Ptolomeusza, uczonego szkoły
aleksandryjskiej opierał się na tych właśnie poglądach. On
pierwszy w dziele swym p. t. „Almagest“ tłumaczy układ
i rozmaite biegi ciał niebieskich, pomijając zgoła te wszystkie
myśli dawnych Egipcjan i Chaldejczyków, którzy trafnie są-
dzili, iż planety Merkury i Wenus krążą dokoła słońca.
Ptolomeusz przyjął jako fakt niezbity, że ziemia nie ma
żadnego ruchu, że stoi niewzruszona, a cała sfera niebieska
z niezliczonem mnóstwem gwiazd, słońce i planet obraca się
od wschodu na zachód. Aby pogodzić swoje domysły jak
i teorie o ruchach tych ciał z poglądami swoich poprzedni-
ków, wymyślił tak zwane epicykle i przy ich pomocy tłu-
maczył ruchy każdej planety około ziemi. „I pocóż ta gma-
twanina sfer i epicyklów!“ woła Kopernik w swem wieko-
pomnem dziele „O obrotach.“ Wszak dziwnem się wydaje,
aby olbrzymie słońce i całe mnóstwo gwiazd krążyły około
małej ziemi; bardziej wskazanem byłoby przyjąć ruch małego
ciała ziemskiego dokoła słońca.

Zdanie to obalilo całkowicie dotychczasowy światopo-
gład. Punktem środkowym świata jest słońce a nie ziemia,
i wokół tego słońca obracają się Merkury, Wenus, Ziemia,
Mars, Jowisz i Saturn. Pogląd Kopernika przyjęto począt-
kowo, jako hipotezę, a większość nawet rozumnych ludzi za-
patrywała się na jego naukę, jako na dowcipny pomysł,
i nie sądzono, aby tak istotnie było, jak on twierdzi.

Rzecz cała stała się dopiero naprawdę poważną dzięki
późniejszym badaniom, które posłużyły do wyprowadzenia
wniosków z założeń kopernikowskich. Tycho de Brahe,
aczkolwiek nie był zwolennikiem teorii Kopernika, pragnął ją
pogodzić z poglądami dotychczasowymi. Utrzymywał, że
wszystkie planety z wyjątkiem ziemi krążą wokół słońca
a z niem znów koło ziemi. W ten sposób pottrzymał aż do
czasu Keplera pogląd geocentryczny, jako zgodny z nauką
kościół i z systemem Ptolomeusza. Dopiero Kepler na
początku XVII w. pchnął teorię Kopernika na drogę stanowczą.
Trzy słynne prawa jego, dotyczące obiegu planet dokoła

1) Psalm 93—1.

słońca po elipsach, których wspólne ognisko tworzy słońce, obaliły pogląd starożytny w zupełności, a naukę Kopernika o kolistym obiegu ciał niebieskich zmieniły tylko w niewielu szczegółach. Dopiero z chwilą wystąpienia Giordana Bruno spostrzeżono, jak wielkie niebezpieczeństwo groziło uznanemu światopoglądowi, i że dokonywa się prawdziwa rewolucja umysłowa. Wszechświat istnieje, naucza Bruno bez granic w przestrzeni i czasie, ziemia nie zajmuje środkowego punktu w świecie, nasz system słoneczny jest jednym układem a nie tylko jedynym z pośród wielu innych światów. W ten sposób ziemia utraciła naczelne stanowisko we wszechświecie, a człowiek stracił prawo do wyznaczania granic w nim.

Ten dokonywujący się proces duchowy nie poprzestał na tem. Dzięki umiejętnym badaniom Galileusza, przy pomocy wynalezionej lunety, stwierdza się doświadczalnie to, co Kopernik dowodzi rachunkiem i co przeczuł genialną myślą swoją. Galileusz wykrywa księżyc Jowisza, objaśnia mleczną drogę, stwierdza obrót planety Wenus dookoła słońca, dając cenną analogję dla ruchu ziemskiego. Prześladowany i gnębiony przez św. Oficjum, nie ustaje w pracy i choć oślepi, pracował umysłowo do końca życia, będąc ciągle pod czujnem okiem inkwizycji. Rozpoczęła się zacięta walka dwu światopoglądów: geocentrycznego ptolomeuszowskiego i heliocentrycznego Kopernika. W 73 lat po ukazaniu się dzieła Kopernika t. j. w 1616 wzbroniono wydawać je a wydrukowane dzieło dostało się na indeks ksiąg wzbronionych. Z owej zaciętej walki starego i nowego porządku świata wypływają ważne badania i wynalazki. Problemata świata sprowadza się drogą ścisłych obserwacji do ostatecznego rozwiązania w myśl poglądów Kopernika. Z nich powstają pierwsze fundamenty mechaniki i fizyki eksperymentalnej. Z wystąpieniem Newtona i z ogłoszeniem jego praw grawitacji czyli ciężenia powszechnego dokonywa się ostateczna realizacja myśli Kopernika.

Widnokrąg umysłowy narodów znacznie się rozszerzył, wszelkie zjawiska spostrzegane w przyrodzie rozpatruje się przyczynowo i szuka się obiektywnej prawdy, a z nią i ścisłej wiedzy naukowej. Wślad zatem następuje bujny rozkwit wiedzy przyrodniczej. Człowiek dzięki wspaniałym odkryciom Kopernika oraz jego następcom uświadomił sobie, że ziemia jest małą częścią wszechświata a wszystkie stworzenia, żyjące na niej, marnemi istotami. Ta świadomość obniżyła pychę człowieka, wzbudziła w nim przeświadczenie znikomości i przytłumiła nadzieję zdobycia wszechwiedzy. Umysł ludzki odczuł to, pojął ogrom nieskończoności i pragnie utrzymać swój byt na powierzchni ziemi. Zapobiega temu,

ujarzmia przyrodę, dzięki wynalazkom technicznym, przy pomocy których życie swoje ułatwia i uprzyjemnia. Jednakowoż w życiu tem ma jeszcze wiele do zrobienia. Każdy wynalazek, każdy krok jego w kierunku postępu otwiera przed nim nowe niezbadane problemy, które mądrość przedwieczna ukryła przed wzrokiem rozumu ludzkiego.

(Toruń, w lutym 1923.)

Szkoła rycerska.*)

4. Zdrowie, hart i doskonałość fizyczna.

Wychowanie fizyczne w wyszkoleniu *rycerskiem* naszej młodzieży pojmujemy nadewszystko jako ćwiczenia praktyczne i gimnastyczne, lekką atletykę, gry sportowe i harce, pływanie i wiosłowanie, szermierkę, naukę władania wszelką bronią i inne ćwiczenia fizyczne. Wychowanie to wymaga w szczegółach gruntownego opracowania, odpowiadającego wymogom z jednej strony ostatniej doby na polu fizjologii, higieny i psychologii eksperymentalnej, a z drugiej naszym potrzebom, stosunkom i temperamentowi narodowemu.

Nie możemy w niniejszym szkicu ideologicznym wchodzić w szczegóły programu. Nie chcąc jednak być posądżani o jednostronność w kierunku wychowania fizycznego, powołamy się tutaj na postulat *F. A. Storey'a*, złożony narodowemu Komitetowi do spraw wychowania fizycznego w Ameryce, polegający na żądaniu przynajmniej 5 godzin ćwiczeń cielesnych w tygodniu we wszystkich szkołach publicznych i prywatnych.¹⁵⁾ Ta liczba godzin, nie wyrządzająca krzywdy planowi pracy umysłowej, została uznana za dostateczną do przeprowadzenia racjonalnego wychowania fizycznego w szkole. Nie możemy też pominąć faktu, że obok Belgji Anglja, kraj wzorowej, nowoczesnej szkoły, w planach nauki szkolnej regulaminowo przestrzega 12 godzin tygodniowo ćwiczeń cielesnych, które dadzą się jednak pogodzić z wymaganiami wychowania umysłowego. Zresztą liczba godzin pracy umysłowej nie decyduje jeszcze o skuteczności tej pracy. Dbalność o rozwój ucznia fizyczny nie zmniejszyła troski *Komisji Edukacji Narodowej* i *Korpusu Kadetów* o wychowanie umysłowe, które tak górnie dzięki nim w Polsce zakwitło. A jednak w ówczesnych klasach najwyższych szkoły wydziałowej (średniej) u uczniów 16- i 17-letnich ilość godzin nauki dziennej nie prze-

*) P. S. Nr. 3/4.

¹⁵⁾ *F. A. Storey*: „*American Phys. Education Revue*, luty 1921.

kraczała 4, ilość godzin tygodniowej nauki obowiązkowej 20, a z językiem niemieckim, jako nadobowiązkowym, razem 24. Poza tem dwa popołudnia w tygodniu były przeznaczone na *rekreacje*, a oprócz tego „codziennie powinien być czas jaki wyznaczony na rozrywkę dla dzieci w domach lub polu”.

W *Korpusie Kadetów* w godzinach szkolnych wychowawca-komendant jeszcze był zobowiązany odbywać z wychowancami codzienne „przynajmniej przez pół godziny” rozmowy, „wytykając im z łagodnością przywary ichże... i pokazując potrzebę poprawienia się w nich, z podaniem sposobów do tego...” (*Przepisy dla poszczególnych komendantów dywizji korpusów*). Zajęcia te najczęściej nastroczały sposobności w czasie wypoczynkowych ćwiczeń fizycznych, które w ten sposób prócz wychowania fizycznego dawały sposobność do „krzewienia poczucia honoru, wypieniania kłamstwa, donosicielstwa i plotkarstwa”, „które podłą pokazują duszę”. Zadania więc wychowania fizycznego w szkole *rycerskiej* są wielostronne, zwłaszcza przy obecnem pod tym względem dużem zacofaniu wśród rodziców młodzieży oraz ciąglem jeszcze lekceważeniu racjonalnego wychowania fizycznego wśród dorosłych.

Życie wymaga od nas przede wszystkim zdrowia, fizycznej doskonałości, przez szkołę szczególnie starannie pielęgnowanej. Wychowanie fizyczne ma dać przyszłemu społeczeństwu zdrowie, przez stworzenie racjonalnie pomyślanego równoważnika do obecnego nadmiaru pracy umysłowej, nieruchowej. W nawiązaniu do naturalnej inicjatywy, naturalnego instynktu poszczególnych uczniów, objawiającego się w swobodnym doborze gier, zabaw i ćwiczeń ruchowych, musimy przyjść do młodzieży z odpowiednim „wolnym” programem wychowania fizycznego. Zastosujemy zaś program taki śladem reform *Konarskiego* nadewszystko do młodzieży w wieku formułowania się ostatecznego jej organizmu, nagromadzenia energii w mięśniach i potrzeby jak największego ruchu, zmagania się wieku dziecięcego z nadchodzącą męskością. Ten nadmiar sił naturalnych w chwilach niewyraźnych pożądań i tęsknot, niepokojów i zamierzeń niebosiężnych chcemy po przez kulturę fizyczną i jej równoważnik sport wyladować w kierunku jak najbardziej dodatnim, dlatego musimy tu szczególnie zwrócić uwagę na „wyrabianie odporności na niewygody i zdolności znoszenia długich marszów”, mając na względzie zahartowanie nie tylko mięśni rąk (jak chcą gimnastycy niemieccy), ale „nóg, serca, płuc, organizmu jako całości” wobec wyboistych dróg walki, jakie cze-

kają młodzież w życiu poza szkołą, przy każdej pracy społecznej. Dlatego też szczególną troską zamierzamy otoczyć takie przedsięwzięcia, jak kolonie letnie dla młodzieży szkolnej, obozowania harcerskie pod namiotami, dłuższe wycieczki piesze i obozy wędrowne itd. Orientacji w życiu (w wojsku — w polu) zachowania się w różnych sytuacjach (w wojsku — służba ubezpieczeń, wywiadów, utrzymania łączności) nauczą młodzież naszą gry i zabawy skautowe.¹⁶⁾ Do nauki sportów, szermierki, władania bronią i t. d. niezbędne będzie uwzględnienie w programie w szerszym zakresie specjalnych działów nauki szkolnej (fizyka, chemia, geografia). A wszystkie zabiegi i uzupełnienia programowe w dziale wychowania fizycznego mają prowadzić w równym stopniu do doskonałości fizycznej, jak i moralnej.

5. Doskonałość moralna.

Po przez *odrodzenie fizyczne i sport* zmierzamy ku wychowaniu etycznemu.¹⁷⁾ „Człowiek, który swą siłę, zręczność, rzutkość poznał doświadczeniemi i jej zaufał, zmężnieje na ciele i na duchu. Jeśli był nieśmiały, nabierze odwagi, jeśli słaby, nabierze wytrwałości i siły”, a tylko tak wyrobione jednostki mogą tworzyć „społeczeństwo wolne”.

Nie myślimy o doskonałości absolutnej ani dogmatycznej! Program *wychowania rycerskiego*, opracowany przez A. K. *Czartoryskiego*, miał charakter „świecki i całkiem nowożytny z wyraźną dążnością do wyzwolenia młodych umysłów z pod wszechwładnych dotychczas systemów teologicznych” — stąd brak w programie *Korpusu* „wykładu katechizmu teologicznego”. Charakter świecki naszej „szkoły rycerskiej” przesądza zgóry wartość przez nas pojmowanej doskonałości moralnej. Chcemy więc dla naszej młodzieży tylko tej doskonałości moralnej, dostępnej w granicach życia ludzkiego, zaświadczonej tak chlubnie przez uczniów „*Katechizmu Rycerskiego*”, wiernych, cnocie, powodowanych honorem prawidłami”. Taką doskonałość wykazał *Jasiński*, gdy umierał triumfująco na wrażliwych bagnetach — *Kniaźiewicz* wśród gradu kul pod Hohenlinden — *Sowiński* na szaniecach Woli i całe długie szeregi Kadetów. Chodzi nam o doskonałość „możliwą... oczywiście do przeprowadzenia.” Młodzieży naszej trzeba „ponad powszednią normę ludzką

¹⁶⁾ Dr. E. Piasecki. „Gry i zabawy” oraz „Harce młodzieży polskiej”, Lwów, 1922.

¹⁷⁾ Dr. W. Osmólski. „Rola sportu w wychowaniu etycznym”, Warszawa, 1922.

wyższej pracy nie dla siebie, służby, pełnionej z wysiłkiem i oddaniem, która aż o najwewnętrzniejszą iszczynę duszy zahacza. „Potrzeba tylko dla jasnego uświadomienia sobie konieczności takiego właśnie typu służby społecznej i potrzeba dobrej woli do wytrwania w trudzie. Jedno i drugie da się wywołać drogą uświadomienia społeczno-etycznego i drogą wychowania” młodzieży. Chodzi więc o wyćwiczenie młodzieży „we władnem zmięciu najpierwotniejszych instynktów samoutrzymania, wygodnego dotrwania do końca”.

„Tylko taki „chrzest ogniowy” w wychowaniu rycerskiem młodzieży naszej może stać się „zadatkem przyszłej jednolitości zbiorowej duszy polskiej” (*St. Pigoń*). „Nierozdzielny i idąc związkiem, edukacja moralna z edukacją fizyczną będą zdolne dać społeczności cnotliwego człowieka, Ojczyźnie — dobrego obywatela (*Komisja Edukacji Narodowej*).

W sportach i ćwiczeniach fizycznych, całym życiem szkolnym młodzieży, chcemy dać jej te cenne pierwiastki, które w życiu społecznym są tak niezbędne, jak wojskowe posłuszeństwo, zdrowy automatyzm i rozwój inicjatywy osobistej. Wychowawczą wartość karności wojskowej rozumiemy przez wdrażanie do rygoru i dyscypliny społecznej, do porządku i regularnego trybu życia, właśnie w wieku, gdy rozmach młodzieży skierować ją może łatwo na manowce. Ową karność wojskową propagować chcemy, według wskazań dla komendantów *Korpusu Kadetów*, przez odpowiednie zabiegi wychowawcze, „strofowania z zachością czynione”, obce „grubym polajaniem”. Nie jest więc to niemiecka „pedagogika kija”, ale raczej po przez „pedagogikę pracy” pedagogika posłuszeństwa „z odwołaniem się do godności osobistej” ucznia. W tym celu zastosujemy eksperymentu amerykańskie i szwajcarskie nad samorządem szkolnym, chcąc na tej drodze „kształcić poczucie odpowiedzialności”, godność osobistą, cierpliwość i panowanie nad sobą ucznia.¹⁸⁾ Po przez samorządy młodzieży „rycerska” wychowa sama siebie! Oparta na samorządach pedagogika posłuszeństwa i „zachęty” ma wdroić młodzieży do właściwego normowania stosunków między starszymi i młodymi, między władzą rządzącą i wykonawczą, między jednostką i ogółem. Zdrowy automatyzm regulaminu wojskowego naszej szkoły do tegoż zmierzać będzie celu. Nie o zmarnowanie twórczego pędu jednostkowego tu chodzi! Raczej o jak najpożyteczniejsze dla dobra ogółu

¹⁸⁾ *Fr. W. Foerster*: „Szkoła i charakter“ przekł. M. Łopuszańskiej. Wydanie nowe, Warszawa 1919.

przystosowanie i zużytkowanie nadmiaru indywidualizmu. Zautomatyzowanie pewnych niższych czynności w życiu pomaga nam w poświęceniu więcej czasu i sił czynnościom wyższego rzędu, wymagającym z naszej strony znacznego napięcia władz umysłowych".¹⁹⁾

Wreszcie inicjatywa osobista, która służyć ma potrzebie ogółu, nie ma nic wspólnego w takim programie z wybujałym często bez tytułu żadnego, indywidualizmem krytycznym względem wszystkiego, co nie jest jednostkowym interesem. Ta inicjatywa osobista ma warunkować tężyznę, świeżość i twórczość życia czynnego młodzieży. Ma w konsekwencji wyładowywać się w szkole, później społeczeństwie, w kierunku tak przestrzeganych w polskich *szkołach rycerskich* zasad koleżeństwa, obyczajności, poczucia honoru i poszanowania munduru szkolnego oraz pamiętnych ślubowań kadeckich. „Będę się starać pokazać godnym zaszczytu, który mi był pozwolony hodowania się w tem zgromadzeniu” oto ślubowanie *Kościuszki, Kniaziewicza, Niemcewicza, Fiszera, Jasińskiego* i tylu innych z *Korpusu Kadetów*, którym ma się rozstawać odtąd uczeń naszej szkoły, poprzysiegając nie uchybić wdzięczności, a obowiązkom Ojczyzny. W ten sposób wzorowane na *Szkole rycerskiej* zasady karności, automatyzmu i inicjatywy osobistej prowadzą w konsekwencji do wychowania dyscypliny myślowej w pracy umysłowej, podstawowego warunku doskonałości umysłowej.

6. Doskonałość umysłowa.

Nauczanie i kształcenie charakteru wzajem się wspomagają — oto najświetniejsze założenia polskiej „Dydaktyki ogólnej”.²⁰⁾ Pedagog amerykański, *J. Devey*, w swojej książce „Zasady moralne w wychowaniu” (Lwów 1921) wszechstronnie wykazał ten związek między wychowaniem moralnem i metodami nauczania. Zarówno metody nauczania, jak i przedmioty nauki szkolnej zawierają doniosłą wychowawczą, społeczną treść, którą wydobywa umiejętnie szkoła Stanów Zjednoczonych, t. zw. „szkoła-społeczność”.²¹⁾ Analizując wyniki badań naszych i obcych dydaktyków, należy tu stwierdzić, że wychowywana po przez kształcenie roz-

¹⁹⁾ Dr. *W. Jarecki*: „Potęga kultury fizycznej”. (*Wychowanie fizyczne*.) Rocznic II, 1921. Zesz. 1—4.

²⁰⁾ *L. Zarzecki*: „Dydaktyka ogólna czyli kształcenie charakteru” Lwów, 1920.

²¹⁾ *St. Posner*: „O kształceniu obywatela”. (Roczniki polskie Ligi Nauczania.) 1916. T. I, zeszyt 1.

woju fizycznego i moralnego, dyscyplina myślowa da możność wymagać od młodzieży znacznie większej regularności i znacznie większego wysiłku umysłowego niż dotychczas.

Stawiając sobie więc za ceł wychowania umysłowego ową dyscyplinę, sądzimy, że wypełniamy wobec młodzieży „najrzetelniejszą powinność”. Brak bowiem dyscypliny umysłowej, wyniesionej ze szkoły średniej, mści się fatalnie na młodzieży w studjach uniwersyteckich, prowadzi w konsekwencji do „zaniku” pracowników naukowych w naszym społeczeństwie. Choćby nawet wartość powyższych przesłanek miała być kwestjonowana, to i tak w naszym pojęciu wyszkolenie *rycerskie* nie może pozostawać w żadnej kolizji z wyszkoleniem umysłowym, którego wagę nikt tak dotąd głęboko nie uzasadnił, jak twórca programu *Korpusu Kadetów Adam Kazimierz Czartoryski* w przedmowie do przekładu „Historji nauk wyzwolonych” *Carlanca's'a*. Ma ono uwolnić, jak chciał *Czartoryski*, skutecznie „Ojczyznę od jarzma tych strasznych tyranów: niewiedomości i prewencji uprzedzeń i błędów pieoszczonych, kórych nierozsadek postanowił, przeciąg czasu poświęcił, potomek od przodka bez rozstrząśnienia przyjął”. Oparty o wychowanie fizyczne i etyczne, względ na „użyteczność” publiczną, nasz projekt wychowania umysłowego zmierza do wyrobienia własnej funkcji t. j. sądu ucznia, biorąc za punkt wyjścia wyzyskanie instynktownych, nieświadomych a jednak wrodzonych pędów każdego młodzieńca do analizy i syntezy w obserwacji zjawisk. To wyzyskanie polegać będzie na przemianie przez wychowanie umysłowe ślepego instynktu w postępowanie świadome, ma w konsekwencji „umocnić rozum przez pomnażanie różnych znajomości i napojenie serca miłością cnoty i temi wszystkiemi przymiotami, które stanowią istotę dobrego obywatela”. („Powinności generalnego dyrektora nauk” z 1768 roku).

W ten sposób pojęte przez nas wyszkolenie *rycerskie* nie przeciwstawia się obowiązującemu programowi Min. W. R. i O. P., tylko go w odmienny sposób realizuje zgodnie ze wskazaniem Zachodu⁶⁾ i tradycji wychowania w Polsce. Statut i program Akademji rycerskiej w Lu-nevillu nietylko nie wykluczał nauki właściwej, umysłowej: języków, matematyki i historii, ale nawet postawił naukę polską na wysokości ówczesnych wymagań Zachodu. „Metody nauczania oraz przepisy dla wychowauców posiadały niezaprzeczone zalety dydaktyczne i pedagogiczne” (*H. Mościcki*: Przedmowa do *Katechizmu rycerskiego* 1916. str. 5). Podobny stosunek wychowania do nauczania cechuje program *Collegium*.

nobilum St. Konarskiego i Szkoły rycerskiej A.K. Czartoryskiego a wszystko „dla edukacji szlacheckiej młodzieży i usposobienia jej do zdatnych usług w Ojczyźnie, w radzie i boju”. Chlubnie zapisany w dziejach Narodu *Korpus Kadetów* był przede wszystkim szkołą ogólnokształcącą o rozległym programie pracy umysłowej (łacina, trzy języki nowożytnie i odpowiednie literatury, ekonomja, etyka, początki prawa, historia i geografia, fizyka, arytmetyka, geometria, analityka, rysunki, kaligrafja, tańce), do którego dodano tylko kilka przedmiotów wojskowych (budownictwo cywilne i wojskowe, fortyfikacje i fechtunek), przystosowując na to środki wychowawcze do wymogów regulaminu wojskowego. W ten sposób stawiano sobie za główny cel wychowania rozbudzenie „zamiłowania do rzeczy swojskich i praktyczne przygotowanie do służby obywatelskiej” nie tylko w wojsku, „ale i w służbie cywilnej”.

Taki był program wszechstronnego wychowania *Korpusu rycerskiego*.

7. Racjonalne współdziałanie wymienionych zasad.

Oparte na wskazanych wyżej czterech zasadach wyszkolenie rycerskie nie może dawać przewagi jednej nad pozostałemi „ponieważ wszystkie części edukacji porządnej służyć powinny do wzajemnego siebie objaśnienia”. Wyszkołenie rycerskie ma właśnie skutecznie zagwarantować poznawanie „połączenia i związku, które jedna umiejętność z drugą mieć zwykła”. *Powinności generalnego dyrektora nauk* 1768). Wyodrębnianie jednej ze wskazanych zasad na niekorzyść drugiej prowadzić musi do naruszenia, koniecznej z punktu pedagogicznego, harmonji wszechstronnego kształcenia sił indywidualnych młodzieży. „Indywidualizacja wychowania” współczesnego przez swoją jednostronność i nierównomierność powoduje fatalne skutki dla zdrowia młodzieży (częste objawy nerwowe, wady oraz zaburzenia rozwojowe charakteru i t. d.²²⁾ I dlatego już *J. Śniadecki* stwierdzał, że „wychowanie powinno dać młodzieńcowi wszystko, czem może być pożytecznym sobie i innym: trzeba umieć wydobyć i wydoskonalić wszystkie te władze, które weń wlała natura”.²³⁾

²²⁾ Dr. *T. Jaroszyński*: „Higjena wychowawcza“, str. 205—295 w zbior. wydaniu „Higjena szkolna“ 1921.

²³⁾ *J. Śniadecki*: „O fizykiem wychowaniu dzieci“, wydanie nowe sporządził A. Tom (Bibl. Zw. P. N. S. P. Nr. 3.)

Odpowiadało to świetnym intencjom systemu wychowawczego *Komisji Edukacji Narodowej*, opartego na równomiernym rozwoju czterech głównych czynników wartości człowieka: zdrowia, zmysłu moralnego, charakteru i wiedzy. Po tej linii idą dziś najnowsze prądy pedagogiczne Zachodu, będące dla projektu organizacji naszej szkoły wychowania rycerskiego główną dyrektywą. Tylko przez racjonalne współdziałanie równomiernie uwzględnionych zasad da się stworzyć atmosferę „patriotyzmu i rycerskości” *Korpusu Kadetów*, które stały się dla nich „głównym powodem do pełnienia obowiązków i dzieł chwalebnych („Katechizm dla Korpusów Kadetów w Księstwie Warszawskim” desygnowany przez *St. Potockiego* w imieniu *Dyrekcji Edukacji Narodowej*)”.

§8. Zestawienie ogólne.

„Tchórzliwe, lękiem przejęte, niezdecydowane myśli, niewieścia chwiejność i trwożne skargi nie odwrócą nieszczęścia, nie wyzwolą ciebie. Trzymaj się, naprzekór wszelkim potęgom, nie uginaj się, bądź silny, a bogowie z pomocną przyjdą ci ręką”. *Goethe*.

Te słowa wielkiego poety Niemiec niech będą naszym „zestawieniem, naszym credo. Otuchę dla swego projektu czerpiemy ze wzniosłej, polskiej tradycji wychowawczej więcej, niż z dążenia do „uwolnienia społeczeństwa” przez wychowanie młodzi rycerskiej w szkole „od nadmiernych ciężarów wojskowych”. Chcemy ziścić przez szkołę marzenia pisarza politycznego z XVI wieku, stworzyć „obronę krajową” nie przez „wodę, ani porty warowne, ani góry niedostępne” — jeno przez siłę, męstwo i odwagę synów Polski.

To było fundamentem założeń wyszkolenia rycerskiego, głoszonego przez naszego *Frycza Modrzewskiego* (1551) i biskupa *Wereszczyńskiego* (1594).

Taki ideał rycerski kreślił *Górnicki* w „Dworzaninie” (1566), *ks. Skarga* w „Żołnierskim nabożeństwie” (1608), *Starowolski* w „Prawym rycerzu” (1632) i szeregi innych zwłaszcza w XVIII wieku polskich reformatorów wychowania z *H. Kollątajem* na czele. Taką też była geneza niezrealizowanych dążeń *Jana Zamoyskiego*, króla *Władysława IV*, sekretarza królewskiego z roku 1677, *Krzysztofa Mieroszewskiego*, który miał własnym kosztem taką szkołę rycerską fundować.

Streszczając wszystkie wywody powyższe w pojęciu naszym wychowanie rycerskie sprowadzamy do następujących elementów wyszkolenia:

- 1) Zaradność, umiejętność orientowania się i zachowania się w każdej sytuacji życiowej;
- 2) Zdrowie, sprawność i wytrzymałość fizyczna, szczególnie odporność na niewygody w życiu;
- 3) Mocny charakter, wysoki poziom moralny, wyrobienie obywatelskie, karność;
- 4) Oświecenie — możliwie wysoki poziom umysłowy.

To są postulaty Dr. *E. Piaseckiego*²⁴⁾ i *St. Sedlaczka*, które przyjmujemy za podstawę naszej *szkoły i wychowania rycerskiego*.

W powyższym szkicu nakreśliłszy tylko ideał, „obraz rzeczy, która jeszcze nie istnieje, lecz kórej pragniemy... Jest to obraz rzeczy, jaka być powinna... aby zaspokoiła najszlachetniejsze nasze popędy i potrzeby” (*Bolesław Prus*). Ideału tego istotą — to dążenie przeciwstawienia militarystycznym zapędom młodzieży, racjonalnie pomyślanej organizacji wychowania *rycerskiego*, które jednocześnie szykuje nowe, twórcze zastępy młodzieży do pracy pokojowej, a w razie potrzeby do walki obronnej dla dobra Zmartwychwstałej Niepodległej Polski.

(Warszawa).

St. Świdwiński.

Pojęcie liczb ujemnych.

(Trzecia klasa szkoły wydzielowej.)

1) Ile jest $8-5$? — Napisz to na tablicy! — Jakie to jest działanie rachunkowe? — Jak można inaczej odejmować? — (5 więcej ile jest 8?) — Jak możemy także nazwać odejmowanie? — (Odwrótnem dodawaniem.) — Jak się nazywają liczby przy odejmowaniu? — Co znaczy odejmować? — Jaka tutaj jest odjemna w stosunku do odjemnika? — O ile jest większa odjemna od odjemnika?

Przed cyfrą 3 napiszemy znak *więcej* i nazwiemy go *plus*. — Jaka więc jest różnica, gdy odjemna jest większa od odjemnika? — Zaznaczmy to sobie! — Powtórz! Gdy uczeń mówi, pokazuje na tablicy: $\text{odj.} > \text{odjk.}$; $r > 0$. — Powtórz to!

2) Ile jest $8-8$? — Napisz to na tablicy! — Jaka tutaj jest odjemna w stosunku do odjemnika? — Jaka jest różnica? — Kiedy różnica jest 0? — Zaznaczmy to sobie! $\text{odj.} = \text{odjk.}$; $r = 0$. — Powtórz to! — Czy można odjąć 10 od 8?

Uważać! Zeszyt kosztuje 10 mk., a ja mam tylko 8 mk. — ile muszę jeszcze dać? — Zatem zostanie 2 mk. dłużna. To będzie mniej niż gdybyśmy nic nie mieli, gdyby nam nic nie zostało.

Napisz na tablicy: $8-10 =$

²⁴⁾ Prof. Dr. *E. Piasecki*. „O wpływie ćwiczeń cielesnych na rozwój psychiczny młodzieży”, w zbiorze: „Z psychologii i fizjologii wychowania”. Wyd. „Wiedza i życie”, Lwów—Warszawa, 1898.

Jak zaznaczymy, że to jest nasz dług? — (Przed 2 damy znak, który nazwiemy *minus*.) — Możemy to sobie tak jeszcze przedstawić:

$$8-10 = 8-8-2 = -2.$$

$$\begin{array}{ccc} \wedge & & \smile \\ 8 & 2 & 0 \end{array}$$

Przeczytaj odjemną! — odjemnik! — różnicę! — Jaka tutaj jest odjemna w stosunku do odjemnika? — Co jest więcej 0 czy 2? — Jaka jest różnica, jeżeli odjemna jest mniejsza od odjemnika? — Powtórz! — Zaznaczymy to sobie: odj. < odjk; $r < 0$.

Jaki więc może zająć wypadek przy odejmowaniu? (Uczeń wygłasza według tablicy!)

4) a) Możemy mieć liczbę, która w życiu praktycznem będzie oznaczała nasz majątek np. liczba 3; możemy przed nią dać znak *więcej*, bo o tyle jest odjemna większa od odjemnika.

b) Może być liczba, która oznacza, że nic nie mamy; nie mamy majątku, ale i długu nie mamy t.j. zero.

c) Może być liczba, która oznacza nasz dług np. — 2.

a) Napisz na tablicy liczbę, oznaczającą w życiu praktycznem nasz majątek! (+10). — Skąd to wiemy, że to jest nasz majątek? — Zatem liczby, przed którymi będzie się znajdował znak dodawania czyli plus, nazywać będziemy *liczbami dodatnimi*. Powtórz! — Co oznacza liczba 10? (Oznacza 10 jednostek) — Co oznacza +10? — (Oznacza 10 jednostek dodatnich.) — Możemy sobie wyobrazić, że 10 t. j.: (+1) + (+1) + (+1) + (+1) + (+1) + (+1) + (+1) + (+1) + (+1) + (+1).

A więc co oznacza +10? — Czem więc jest +10? — (Liczba dodatnią). — Co to jest liczba dodatnia? — Z ilu części składa się liczba dodatnia? — Przeczytaj pierwszą część! — (Znak +) — Co oznacza ten znak? — (Jednostki dodatnie) — Oznacza więc *jakość* jednostek. (Na tablicy: + = *jakość* jednostek). — Przeczytaj drugą część! (10) — Co oznacza 10? — (Oznacza, że jest 10 jednostek). Czyli krótko: *ilość* jednostek. (Na tablicy: 10 = *ilość* jednostek). —

Przeczytaj jeszcze raz tę liczbę! — Ile części widzimy? — (Dwie, znak i liczbę samą dla siebie). — Co oznacza część pierwsza? — Co oznacza część druga? — Co oznaczają obie części razem?

b) Napisz na tablicy liczbę, oznaczającą w życiu praktycznem dług! (—20) — Przeczytaj! — Co oznacza ta liczba w życiu praktycznem? — Skąd wiemy, że to jest dług? — Co oznacza znak minus? — Oznacza odejmowanie czyli ujmowanie; zatem liczby, przed którymi będzie się znajdował znak — (znak ujmowania), nazywać będziemy *liczbami ujemnymi*.

Powtórz! — Jakie liczby nazywamy ujemnymi? — Co więc oznacza —20? — (Oznacza zbiór jednostek ujemnych). — Bo możemy sobie wyobrazić, że (—20 t.j.: (—1) + (—1) + (—1) itd.

A więc co oznacza —20? — (Zbiór 20 jednostek ujemnych). — Co to jest liczba ujemna? — Z ilu części składa się liczba ujemna? — Przeczytaj część pierwszą! — (— znak) — Co oznacza ten znak? — (Jednostki ujemne). — Oznacza więc *jakość* jednostek. (Na tablicy: — = *jakość* jednostek). — Przeczytaj drugą część: (20) — Co oznacza 20? (Oznacza, że jest 20 jednostek czyli krótko *ilość* jednostek).

Jakie liczby poznałyśmy dzisiaj? — Po czem poznamy liczby dodatnie? — Powiedz kilka liczb dodatnich! — Po czem poznamy liczby ujemne? — Powiedz kilka liczb ujemnych? — Otóż znaki + —, którymi są liczby zaopatrzone, oznaczają przeciwieństwo tych liczb.

5) *Obrazowo* możemy przedstawić liczby dodatnie i ujemne na prostej; na termometrze jako stopnie ciepła i zimna. — Wzniesienie

nad poziom morza i depresję. Jako czas przed pewną epoką i po pewnej epoce. — Przerobić owe przykłady za pomocą pytań i rysunku celem uzmysłowienia znaczenia $+$ — $-$! — Napisz liczbę dodatnią! ujemną! — Napisz $+14$! — Napisz -14 ! — Czy te liczby są sobie równe? — Dlaczego? — Co oznacza pierwsza liczba? — Co oznacza druga liczba? — Przypatrzcie się tym liczbom! — Z ilu części składa się każda z nich? — Co oznacza jedna część? — (Ilość) — Oprócz tego przy każdej znajduje się znak $+$ lub $-$ (dodatni, ujemny). — Co te znaki oznaczają? — (majątek lub dług — liczby dodatnie lub ujemne).

Przy liczbach, zaopatrzonych w znak $+$ lub $-$, na co zwracamy uwagę? — Czyli co uwzględniamy? — Zatem liczby takie nazywać będziemy *liczbami względnymi*. (Napisać to na tablicy.) —

Co to jest liczba względna? — Po czym poznamy liczbę względną? — Liczby względne nazywamy także *liczbami algebraicznymi*. Cóż to jest liczba algebraiczna? — Jak ją inaczej możemy nazwać? — Znaki $+$ — nazywamy znakami algebraicznymi a naukę o liczbach algebraicznych nazywamy algebra.

6) Chodź do tablicy i napisz mi jakąkolwiek liczbę względną! — (Np. — 7) — Dlaczego to jest liczba względna? — (Uwzględniamy znak). — Co oznacza ta liczba? (Zbiór jednostek) — Ile ich jest! — Jakie to są? — A gdy mam liczbę bez znaku (zmazać), czy wiem, jakie to są jednostki? — Czego tutaj nieuwzględniono? — Otóż 7 to jest *wartość bezwzględna*! — Co to jest wartość bezwzględna? (Liczba bez znaku algebraicznego).

7) Uważać! — (Nauczyciel pisze na tablicy kilka liczb np. 8, 10, 22, 25, 78, 90, $\frac{3}{4}$). — Co jest wyszczególnione w tych liczbach? — (Ilość jednostek). — Otóż takie liczby, w których jest wyszczególniona ilość jednostek, zowiemy *liczbami szczególnymi*. Co to jest liczba szczególna? — Na przykład? Oprócz liczb szczególnych, jakie znasz jeszcze liczby? — (Ogólne). — Co to są liczby ogólne? — (Litera, która oznacza dowolną ilość jednostek lub części jednostek). — Czy istnieją liczby względne, których wartość bezwzględna byłaby liczbą ogólną? — Powiedz liczbę względną ogólną! Inną! — Ile w niej jest jednostek dodatnich? — Ile ujemnych?

Zadanie domowe:

a) Napisz dwie liczby, których różnica równa się: 1) — 5, 2) — 20, 3) — a.

b) W wyrażeniach 1) $x - 5$, 2) $10 - x$ na miejsce x podstawić takie liczby, aby wartość każdego z tych wyrażeń była a) równa 0 (zeru) — b) dodatnia — c) ujemna!

Uwaga: Powyższy materiał przerobić w dwóch lekcjach, uzupełniając go przykładami praktycznymi, ćwicząc w liczeniu pamięciowo i piśmiennie na liczbach całych — dziesiętnych — ułamkach, (Poznań).

B. Boratyńska.

Żyć, to działać, to rozlewać po świecie talent, energję, uczucie, pomagać w czasie teraźniejszym pokoleniom przyszłym.

Wł. Reymont.

Książki.

Prof. Dr. J. Joteyko: Poziom inteligencji uczniów gimnazjum niższego. Badania eksperymentalne. Komisja Pedagogiczna Min. W. R. i O. P.: Prace psychologiczne Nr. 1. Skład Główny w Książnicy Polskiej T. N. S. W., Warszawa. 8^o. 1927. Str. 178.

Dr. Marja L. Librachowa: Rozumowanie dzieci. Badania eksperymentalne nad dziećmi od lat dziewięciu do dwunastu. Komisja Pedagogiczna Min. W. R. i O. P. Praca Nr. 2. Skład Główny w Książnicy Polskiej T. N. S. W. Warszawa 8^o. 1927. Str. 128.

Min. W. R. i O. P. opublikowało pierwsze dwie prace z cyklu opracowań specjalnych, mających służyć jako podstawa do rozwijania szkolnictwa i ciągłego doskonalenia metod pedagogicznych. Pierwsza z tych prac jest wynikiem szczegółowych badań eksperymentalnych, dokonywanych przeważnie na podstawie wzorów francuskich. Po omówieniu znaczenia egzaminu psychologicznego dla selekcji uczniów, autor omawia badanie inteligencji z najpoważniejszych punktów widzenia: zainteresowań intelektualnych, pamięci, uwagi, wyobraźni twórczej, kojarzeń, definicji wyrazów abstrakcyjnych, sądów krytycznych i t. d. Dr. Joteyko podaje mnóstwo wyników tych obserwacji wraz z rzeczkowem ich rozklasyfikowaniem i omówieniem praktycznego zastosowania. Praca dr. Librachowej dotyczy badań eksperymentalnych nad dziećmi od lat 9—12. I ta praca przynosi dużo materiału doświadczalnego, przedewszystkiem jednak zajmuje się metodami i praktycznemi sposobami badań nad sposobami rozumowania u dzieci. Książka ta przynosi również dużo ciekawego materiału psychologicznego.

Z. J.

Hoene-Wroński: Filozofja pedagogji. Książnica T. N. S. W. Lwów 1922. Przełożył Józef Jankowski. Str. 46.

Niewielkie to dziełko, z przed laty stu, naszego największego filozofa mesjanizmu, pisane w języku francuskim, dał nam tłumacz w szacie polskiej z objaśnieniami, niezbędnie potrzebnymi dla tych wszystkich, którzy nie znają innych dzieł Wrońskiego, jego nieśmiertelnych myśli, zawartych w Filozofji absolutnej.

Jest to dzieło „na wagę już nie złota,” lecz milionkroć cenniejszej prawdy absolutnej. Oto, co mówi ta książka:

„Do dzisiaj jeszcze problemu wychowania nie rozwiązano, ponieważ nie zgodzono się na rzecz podstawowego znaczenia, mianowicie na określenie obiektywnego celu wychowania.

Celem tym jest własne tworzenie się człowieka; wynika to z uznania postulatów istnienia Boga i nieśmiertelności duszy. Tworząc swe wartości wewnętrzne, człowiek pracuje dla nieśmiertelności własnej, spełnia absolutny cel swego istnienia.”

Prawda ta tak prosta i tak jasna być powinna w dzisiejsze światopoglądy materialistyczne, kruszyć kajdany, w które okuwają ludzkość demony świata; powinna stać się płonąca pochodnią dla tych, którzy w udręce dnia dzisiejszego poszukują prawdy, a prosba dla tych, którzy ludzkość w przepaść toczą. Warto przeczytać. E. G.

Br. Trentowski: Chowa n n a. Podał w celniejszych wyjątkach i objaśnił W. Osterloff. Skarbnica pedagogiczna. IV. Nakładem Księgarni Ludwika Fiszer a w Łodzi. 8^o. 1922. Str. 141.

Zapoznanie się z podstawami pedagogiki Br. Trentowskiego jest nakazem każdego nauczyciela polskiego. Pracę powyższą W. Osterloffa witają dlatego sfery nauczycielskie z głębokiem zadowoleniem i uznaniem. Jest ona bowiem wobec zupełnego wyczerpania w handlu księgarskim „Chowanny” jedynym jej skrótem, pozwalającym zapoznać się z myślami wielkiego naszego filozofa-pedagoga.

Osterloff zna nauczycielstwo. Daje więc pracę w takiej szacie i w takim ujęciu, w jakiej jej potrzebuje i żąda. Mamy więc: życiorys Trentowskiego, „przedślowie” jego do pierwszego wydania z r. 1842, streszczenie zawartości „Chowanny” przez Nawroczyńskiego — dalej wypisy z „Chowanny”, zawarte w trzech rozdziałach (wstęp, podstawy wychowania i wskazówki dydaktyczne), a wreszcie przepisy W. Osterloff’a, w których autor stara się wykazać, co w „Chowannie” jest nowoczesnego i w czym Trentowski wyprzedził swoje czasy. Układ przejrzysty, wydanie poprawne. Rzecz czyta się z zainteresowaniem.

Ponieważ nowe wydanie „Chowanny” prawdopodobnie prędko się nie pojawi, a gdyby nawet tak, to, że na przeczytanie jej w oryginale potrzeba rzeczywiście wiele sił i dużo czasu, dlatego wypisy W. Osterloff’a polecamy bardzo gorąco. E. G

Adolfina Gorzycka-Wieleżyńska. „Szkoła pracy samorozwojowej”. Część teoretyczna. Nakł. S-ki Akc. Polska Składnica Pomocy Szkolnych, Warszawa. 1922. 8^o. Str. 177.

Pod powyższym tytułem ukazało się dziełko, zawierające dużo treści, choć objętość jego jest skromna. W rozdziale pierwszym mówi autorka o „Rozwoju idei pracy w wychowaniu”. Dowiadujemy się tu, że praca w szkole, nad „ulepszeniem człowieka” winna polegać na: „1) Wyrobieniu samodzielności myśli i czynu. 2) Urobieniu dodatnich charakterów. 3) kształceniu fizycznym. 4) Przystosowaniu zabiegów wychowawczych do indywidualności wychowanka”.

W rozdziale II. p. t. „Przodownictwo Polski w reformach nauczania szkolnego”, omawia autorka działalność Komisji Edukacji Narodowej, a w trzecim rozdziale „Rozwój szkoły pracy”, rzucając „poglądy na cel i metodę szkoły pracy”, zapoznaje czytelnika z dwoma kierunkami metodycznymi tej szkoły, a powołując się na szereg pedagogów pragnie autorka nazwę „Szkoły pracy”, przekształcić na: „Metodę pracy samorozwojowej”.

Rozdział IV, poświęcony „Szkołe współczesnej”, zawiera również wiele ciekawego materiału. W piątym rozdziale mówi autorka o podstawach nauczania metodą „pracy samorozwojowej”.

„Szkoła pracy rozwojowej” jest napisana stylem prostym i przystępnym, a ponieważ zawiera cenne wskazówki teoretyczne w zastosowaniu praktycznym, zmierzające do samorozwoju dziecka, i zapoznaje z ideami najwybitniejszych pedagogów, uważam ją za godną polecenia.

Jan Kamosiński (Strojec).

Dr. Stefan Wład. Bryła: Ameryka. Wydawnictwo Polskie, Lwów-Poznań. 8^o. 1921. Str. 247.

Jest to pierwsza część kart z podróży dookoła świata. Książka napisana w sposób jasny i nadzwyczaj zajmujący, opowiada o kulturze wielkiego i dzielnego narodu amerykańskiego. Cenny ten nabytek naszej literatury podróżniczej cechuje niezwykle bogactwo trafnych obserwacji i wierność, z którą autor rysuje obraz życia amerykańskiego. rk.

Janusz Korczak: Król Maciuś Pierwszy. Powieść. Towarzystwo Wydawnicze, Warszawa. 1923. 8^o. Str. 360.

Książka napisana jest dla dziesięcioletnich chłopców i dziewczynek i to w taki sposób, w jaki w głowie dziecka w tym właśnie wieku powstają skojarzenia rzeczy, myśli, uczuć. Starszy czytelnik będzie dlatego miał trudny dostęp do niej. Autor z racji tej pisze: „Dorośli wcale nie powinny czytać mojej powieści, bo są w niej rozdziały niestosowne, więc nie rozumieją i będą się wyśmiewali.”

Uwaga ta odrazu ukazuje właściwą perspektywę, z jakiej należy patrzeć na wydarzenie, zawarte w opowieści o tym dziwnym *Królu Maciuszu Pierwszym*.

Dorosłym bowiem książka ta musi wydawać się dziwną. Chwilami zdaje się, iż jest satyrą na ówczesne stosunki. I to jest właśnie złudzeniem. Skojarzenie dziecka tworzą tego rodzaju obrazy, myśli, i te a nie inne właśnie ujęcie przedmiotu powinno, podobno, najżywiej przemówić do wyobraźni dziecka.

Jest to nowy sposób pisania dla dzieci. Dotychczas bowiem dzieciom wykładano, jak dorosłym. *Korczak* pisze swoją powieść z punktu widzenia dziesięcioletniego dziecka. Powstaje pytanie, czy jest to sposób lepszy i czy będzie on dodatnie wpływał na zainteresowanie się dziecka lekturą. Książkę *Korczaka* należałoby dać do przeczytania wielu dzieciom i eksperymentalnie stwierdzić, czy jest słuszną w swoim założeniu, a rezultat byłby bardzo ciekawy. *L. D.*

Irena Mrozowicka: Koledzy. Powieść dla młodzieży. Nakładem Wydawnictwa Polskiego. Lwów-Poznań. 8°. 1922. Str. 185.

Najmilsze są chłopcom te opowiadania z ław szkolnych, gdy swawolny duch młodości podnosi fantazję i wszystko upiększa różowymi barwami. Wtedy koleżeństwo jest najcenniejszym skarbem. Pozostaje ona jako nierozzerwalna przyjaźń do końca życia. Powieść p. Mrozowickiej napisana starannie, piękną polszczyzną, uczy kochać młodzież najcenniejsze skarby wzajemnego pożycia na ławie szkolnej i wpaja w nią zasady wzajemnego ukochania i współpracy. Drugie, mniejsze opowiadanie „Lizus” zaczerpnięte jest również z życia szkolnego, napisane gładko, zajmująco, barwnie. Wydanie książki bardzo piękne, winieta subtelna. *W. N.*

W szkole i w domu. Pod tym ogólnym tytułem rozpoczęły wydawać J. Mortkowiczowa i Sempolowska *Czytanki* drobne, mające za zadanie zastąpić używane obecnie czytanki, zamknięte w jednej książce, a za cel pobudzać twórczość dziecka przez odwoływanie się do jego przeżyć i podniecać do samodzielnej twórczości. (Nakładem Tow. Wydawniczego w Warszawie.).

Mam przed sobą tomiki: 1. *Wakacje*, 2. *Bociany*, 3. *Szkoła*, 4. *Kiedam...* 5. *O szarej godzinie*. Każda książeczka ma arkusik druku lub niewiele więcej. Po lekturze dodane są „Wzory ćwiczeń ustnych lub piśmiennych”. Z tego wnosić można, że *Czytanki* są przeznaczone dla dzieci już 9-letnich (oddział trzeci). Pomysłowe jest zestawienie wyjątków z różnych autorów, które są połączone jedną ideą, n. p. „Szkola” ma wierszyk Z. Wojnarowskiej „Witaj szkoło,” urywek *Amicisa* p. t. *Szkoła*, „Pierwszy dzień szkoły” z *Pamiętnika Maciusia* przez J. Korczaka i z O. Ernstowej „Historja młodego życia,” wyjątek o tem, „Jak się Aleś uczył.” Bywa i słowniczek trudniejszych wyrazów na końcu dodany.

Dotychczasowe „tomiki” są interesujące. Wzbudziły ciekawość u dzieci oddziału 4-go, którym je przeczytaliśmy. Zapowiedziane są dalsze, a w druku są następujące: *Lalki moich dzieci*. — *Bajka o staruszku, staruszce i o złotej rybce*. — *Żółte liście*. — *Kopernik*. — *Ks. Józef Poniatowski*. — *O lnie*. — *Dziady* (Dwa pierwsze już wyszły. — *Red.*).

Nauczyciele nawet starsi zapoznają się z tem nowem usiłowaniem dydaktycznem z pożytkiem dla siebie i dla szkoły.

Dr. J. Mgr.

Wydawnictwa szkolne Spółki kartograficznej „Atlas” we Lwowie

E. Romer: Planigloby fizyczne (Atlas ścienny I i II) podz 1:14 000 000, wyd. II. Instyt. Kartogr. „Atlas” Lwów, 1921.

Planigloby fizyczne są może najudatniejszą pracą zarówno autora, jak i Instytutu Kartograf. „Atlas”, gdyż są prawie zupełnie pozbawione drobnych usterek, jakie możnaby w poprzednich pracach wykryć. Mimo tak wielkiej podziałki, wyrazistość i czytelność rysunku doskonała. Planigloby Romera mają informować o zarysach mórz, ukształtowaniu lądów, dalej mają podać stosunki hipsometryczne i batiograficzne na kuli ziemskiej i funkcję tę spełniają znakomicie. Szczegółów nie za mało i nie za wiele, a tyle, by w ogólnym rzucie nie oku nie brakło. Niejako uzupełnieniem do tego są Planigloby polityczne *E. Romera*.

E. Romer: Planigloby polityczne (Mały Atlas ścienny I) Instyt. Kartogr. „Atlas” Lwów, 1922.

Uplastycznienie w osobnem wydawnictwie stosunków politycznych na ziemi po wielkiej wojnie, było bardzo szczęśliwym pomysłem, gdyż to pozwala szerzej i bardziej swobodnie traktować zupełnie inne zagadnienia niż geografia fizyczna. Mapa jest tak dobrze czytelna, że bez jakichkolwiek komentarzy dać może dokładne pojęcie o rozmieszczeniu potęg państwowych na ziemi i ich wzajemnym stosunku. Na mapie oznaczone są nawet takie szczegóły jak miasta do 500 000 mieszk. (kółko pojedyncze) i od 500 000 mieszk. (kółko podwójne), dalej nazwy państw niepodległych pisane są tylko dużymi literami, a nazwy państw zależnych dużymi i małymi. Sieć rzeczna zastosowana obficie w celach orientacyjnych. Planigloby zarówno polityczne jak i fizyczne, oprócz tego, że odpowiadają wszelkim wymagom naukowym, estetycznym i dydaktycznym, spełniają także i to dążenie autora, że są czytelne nawet dla laików, a dla szkoły muszą się stać nieodzowną pomocą naukową.

E. Romer: Atlas geograficzny. Z 1. wyd. VII. Instytut kartogr. „Atlas”, Lwów, 1922.

Siedem wydań, zmienianych wraz ze zmianami wojennymi, mówią same za siebie. Ale o precyzji i prawdziwie wykonania niech powie najwięcej ten fakt, że wszystkie wielkie mapy ścienne Romera, są fotograficznie powiększonymi kopjami małych mapek zawartych w Atlasie geograficznym. Jaka musi być dokładność tych małych mapek, skoro ich kopje, nawet w bardzo wielkiem powiększeniu, nie wykazują żadnych błędów i są tylko uzupełniane tem (sieć rzeczna, miasta, zarysy gór i wzgórzy), co na małych mapkach byłoby tylko gmatwaniną. Atlas geograficzny służyć ma tylko do początkowej nauki geografji, do nabrania ogólnych wiadomości o lądach i morzach. Nie można więc od małego zeszytu wymagać za wiele. Atoli pokrewieństwo mapek Atlasu, z których korzysta uczeń w domu z mapami ściennymi w klasie, ułatwia uczniowi orientację, czyni naukę miłą i wiąże w całość nabywane wiadomości.

Jeszcze nieco o innych wydawnictwach.

Istnieje cały szereg małych mapek, z których każda służy pewnemu celowi praktycznemu. Wymieniamy: Mapa administracyjna Polski 1:5,000,000 z podziałem na województwa i powiaty z podaniem na odwrotnej stronie nazw miast powiatowych.

E. Romer: Mapa polityczno-administracyjna Polski z takimże podziałem i podaniem w kolorach państw sąsiadujących z nami.

Mapka Europy podług nowych traktatów z granicami państw po wielkiej wojnie, z podaniem wielu statystycznych

NASZE ECHA.

Odpowiedzi:

Na pytanie koleżanki „z zapadłej wsi“*)

Uogólnianie, czyli rozciąganie opinii na cały zespół jednostek bez wyjątku, zwłaszcza w odniesieniu do istot o największej skali wahań indywidualnych i wypływającej stąd samodzielności, jakimi są ludzie, prawie zawsze jest krzywdzące, a przynajmniej niezgodne z pojęciem sprawiedliwości. Można by przytoczyć cały szereg krzywd, niewinnych cierpień, które są wynikiem li tylko tej ciasnej, chociaż trzeba przyznać, wygodnej zasady: „Oni wszyscy tacy!“ — I kto wie, czy ta dzisiejsza nienawiść partyjna, która prowadzi Ojczyznę naszą do zguby, również nie ma swego źródła w tem nawskroś egoistycznym uogólnianiu win niektórych przeciwników partyjnych — na całe organizacje.

Niesprawiedliwość i krzywdę ujrzymy również, jeżeli spojrzymy na sposób traktowania przez społeczeństwo, władze — a nawet przez kolegów — różnych kategorii nauczycielstwa, wytworzonych siłą konieczności w związku z organizacją naszego szkolnictwa. Kto z Szan. Kolegów i Koleżanek przeczytał w nr. 3-4 *Przyjaciela Szkoły* zapytanie koleżanki z *zapadłej wsi*, ten niewątpliwie głęboko ocenił krzywdę, jaka się, niestety, dzieje wielu jednostkom, podciągniętych pod kategorię *nauczycielstwa wojennego*. „Dlaczego tak okropnie napiętnowane jest nauczycielstwo wojenne? Przecież jeszcze są jednostki, które dusze wkładają w tę pracę, w dzieci i nie dla pensji zajmują to stanowisko“. — Jest to krzyk rozpaczny niewinnej prześladowanej istoty. I za co? Za to, że jej warunki życiowe tak się złożyły, że nie mogła wstąpić do seminarjum, może nie mogła zdobyć matury gimnazjalnej — i została nauczycielką. Być może, że stało się to nawet przypadkiem, w czasie wojny. Może przedtem nie zdawała sobie sprawy z posłannictwa i ogromu zadań, jakie ją czekają w szkole — kuźnicy dusz ludzkich. Ale oto w tej szkole, przy zetknięciu się z dziećmi, odzywa się w niej owa iskra Boża, która daje przeświadczenie, że się jest na właściwej drodze, że tu można wprowadzić w czyn swoje ideały i marzenia.

Czy taki nauczyciel jest nauczycielem tymczasowym — wojennym? Sądzę, że nie. I pomimo, iż na liście będzie on figurował jako tymczasowy, we swoim przekonaniu i w przekonaniu tych, co go potrafią ocenić, będzie to prawdziwy nauczyciel, lepszy od tych z kwalifikacjami, ale bez iskry zapалу do pracy, której się poświęcili. Tamten wkłada duszę w pracę, ci tylko umiejętność.

Kto jest nauczycielem „wojennym“? Ten, kto traktuje swój zawód jako etap przejściowy, jako zło konieczne, od którego się uwolni przy pierwszej nadarzonej sposobności. Taki nauczyciel duszy w swą pracę nie włoży, on będzie ją tylko zbywał, i taki słusznie jest traktowany, jak na to zasłużył.

„Wojennym“ jest również nauczyciel, posiadający pełną kwalifikację, ale który tylko czeka na okazję, aby się „przerzucić“ na stanowisko bardziej intratne materialnie. Lecz nie jest nauczycielem wojennym, kto nie posiada narazie kwalifikacji, lecz za to posiada zapal do pracy nauczycielskiej i kto ideały nauczycielskie przyjął za swoje własne. I takich ludzi szkoda by wielka była, gdyby mieli odejść, zrażeni bądź to szykanami, bądź też niewiarą we własne siły

*) Nr. 3/4 „P. S.“

przy zdobywaniu kwalifikacji. A teraz chciałbym jeszcze odpowiedzieć na drugi — a właściwie pierwszy — punkt zapytania koleżanki z *zapadłej wsi*: W jaki sposób poznać samemu, czy się lekcje dobrze prowadzi? Odpowiem krótko: odczuciem. Każdy nauczyciel po każdej przeprowadzonej lekcji odczuje, czy lekcja była dobra, czy zła. Po lekcji udanej czuje jakieś zadowolenie, radość życia, że się tak wyrażę. Natomiast zła lekcja wywoła pewien niesmak, przygnębienie, jak gdyby sam nauczyciel chwycił się na gorącym uczynku. Winą jest nieprzygotowanie się do lekcji. Konkretnym sprawdzianem może tu być śledzenie postępów dzieci, porównywanie swoich lekcji ze skrótami lekcji wzorowych, metodycznie przeprowadzonych, zamieszczonemi w dobrych podręcznikach metodycznych i pismach nauczycielskich.

W. Turowski (Mieszków.)

* * *

Sądę, że znajdują się tacy z pośród nauczycielstwa tak zwanego wojennego, którzy, owiani bezgraniczną miłością Ojczyzny, pracują nie dla tej marnej pensji i dodatków, tak szumnie w niektórych gazetach podawanych do wiadomości całemu społeczeństwu, lecz dla idei. Nie widzę w swoim powiecie tej różnicy pomiędzy nauczycielstwem wojennem, a nauczycielstwem starszem — ponieważ jedni i drudzy służą jednej sprawie i powinni być gorliwymi wykonawcami woli testamentu Słowackiego — tej niezłomnej woli, ażeby iść przed narodem i nieść kaganiec oświaty.

Nie wypowiadam tu szerzej swoich poglądów, albowiem nie mam za sobą dłuższej praktyki w zawodzie nauczycielskim. Moim zdaniem jest, ażeby nauczyciel lub nauczycielka po ukończeniu seminarjum naucz. starała się o posadę; o ile możliwe, jako podwładna siła.

Cieśliewicz, (L. woj. tarnopolskie.)

Czy zaleca się ze względów dydaktycznych, ażeby mapy i obrazki (pomocze naukowe) wisiały stale w klasie przez cały czas, w którym orawia się dany kraj lub przedmiot, albo czy należy je zawiesić tylko na właściwą lekcję?

Gdy uczymy dzieci geografii czy to kraju ojczystego, czy to Europy wogóle, niezbędna jest mapa, bo gdy dzieci omawiane miejscowości widzą i wskazują na mapie, uzmysławiają sobie odległość, położenie, sąsiedztwo innych miast, góry, rzeki itd. Mapę taką zawieszamy na ścianie na stałe, by dzieci mogły, czy to przed nauką, czy i podczas pauzy wskazywać poznane miejscowości na mapie. Po czasie nauki historii również użyteczna jest mapa, by wskazać pola walk, zawojowane kraje i t. d.

Inne zaś mapy, z których się nie korzysta, nie powinny wisieć na ścianie.

Dzieci widząc ciągle mapę, z której się uczą rozpoznawać dany kraj, zapamiętują sobie dobrze układ danego kraju, góry, rzeki, miasta, i zorientują się później nawet bez mapy.

Czasem młodzież lubi bawić się mapą, co przynosi dla niej pewne korzyści. Jedno, upatrując jakąś miejscinę na mapie, każe ją szukać współtowarzyszom, nie objaśniając nawet, gdzie leży mniej więcej. I przez zabawę uczą się geografii, poznając, że są takie a takie miejscowości, czy góry, lub rzeki.

Co do obrazków ze świata roślinnego, czy zwierzęcego, to nie można wcześniej wieszać na ścianie w klasie przed omówieniem i poznaniem ich. Gdy powiesimy ot tak dla dekoracji, to popełniamy błąd, gdyż dzieci, patrząc na nie, podziwiają ich koloryt, czasem treść obrazka, ale nie zdają sobie sprawy, jakie są cechy danego zwierzęcia, czy rośliny, którą przedstawia obrazek. Mówią so-

bie: A, jakie to ładne! no i na tem koniec. Wreszcie przywykną do nich, a gdy przy omówieniu zwrócimy uwagę na ten obraz, to nie wzbudzi on żadnego zainteresowania, a w ten sposób zmysł spostrzegawczy się przytępia.

Dopiero po opanowaniu treści danego obrazka możemy go zawiesić na ścianie na jakiś czas, lecz też nie na stałe, gdyż się bardzo niszczą, a nie mamy znów tak wielkich funduszy, by co dwa, trzy lata kupować obrazy takie same, w miejsce zniszczonych. Pamiętać też musimy, że pomoce naukowe nie mogą służyć jako dekoracje klasy, co nawet rozprasza uwagę, ale mają nam one naukę ułatwić i utrwalać w główkach dziecięcych.

Obrazki historyczne, pisarzy, poetów, bohaterów powinny być rozwieszane dopiero po omówieniu treści obrazka, poczem powiesić na stałe, n. p. historyczne, bohaterów wtenczas, gdy o danym wypadku historycznym mówimy. Gdy n. p. mówimy o Mieszkę I, że przyjął chrzest, pokazujemy obrazek: *Chrzest Polski*, nadzwyczaj ułatwiający dzieciom spamiętanie tej postaci i okoliczności.

Na zakończenie dodałbym, że w wielu szkołach ubogi skarbiec pomocy naukowych porozwieszany jest na ścianach! — Czyż to tem chcemy zasłonić biedotę naszych szkół?

— *Michał Rlak*, Biały Kościół (pow. olkuski).

* * *

O ile się rozporządza wyłącznie danym obrazkiem, to jest wprost dydaktyczną potrzebą, żeby te pomoce szkolne wisały przez cały czas w klasie. Dlaczego? W ciągu jednej lekcji nie są dzieci zdolne zapamiętać sobie szczegółowej treści obrazka, bo to wrażenie wzrokowe za krótko trwało. A wiemy, że chcąc utrwalić wrażenia pamięciowo, musimy je kilka razy powtarzać. Najlepsze takie odnawianie wrażeń będzie, gdy ten obrazek powiesimy na dłuższy czas, bo to będzie wtenczas powtarzanie ciągle. Jeszcze osobno polecimy dzieciom, żeby przy każdym wchodzeniu do klasy (przerwy) patrzyły na obraz. Wykazuje się też przy tem, że dzieci odnajdują cechy obrazka, których podczas lekcji nie zauważyły. Co do map, to używa się takowe jedną i tę samą przez wiele lekcji (mapy Palestyny, powiatu, Polski). Tu już leży to odnawianie wrażeń wzrokowych w naturze przedmiotu lekcji. Nie potrzeba go więc nadużywać poza lekcją. A potem musimy tę mapę tak czy tak podczas lekcji na przodek klasy wziąć. Pocóż więc tworzyć poruszenie w klasie przez kilkakrotne zwijanie i rozwijanie mapy? *Z. Jurek*. (Poznań).

* * *

Może Szan. Redakcja powie, że to co napisałem, nie należy do tematu, i dlatego odmówi gościnności moim słowom. Lecz sądzę, że w sprawie dydaktycznej wartości pozostawiania map i obrazów poza lekcjami, do której się odnoszą, otrzyma Redakcja tyle ścisłych odpowiedzi, że nie zawadzi, gdy zamiast odpowiadać na to pytanie, które m. i. świadczy o głębokim sumieniu dydaktycznem pytającego się kolegi, poruszę acz drobniaczko, ale znamieny fakt.

Było to wtedy, gdyśmy dla naszych klas otrzymali krzyże św. Szkoła nasza bowiem jako gmach uczelni symultannej w czasach zaborczych nie posiadała dotąd krucyfiksów. Byliśmy wszyscy w auli, ksiądz poświęcił krzyże, i każdy z nauczycieli zabrał jeden krzyż do klasy, aby go zawiesić. Był to akt uroczysty, — pamiętny.

W przerwie zajrzałem do kolegi klasy sąsiedniej, aby zobaczyć, jak on swój krzyż zawiesił. Lecz o zgrozo! Krzyż wprawdzie wisi, ale nie na ścianie na wywyższonem miejscu, lecz na ośrodku poglądowym z religji, przedstawiający *Przejsie żydów przez morze*

Czerwone, to znaczy obraz i krzyż na jednym gwoździu, tak że obraz częściowo był zakryty. Patrząc na to, zapytałem wprawdzie kolegę — w dodatku rysownika naszej szkoły — czy to tak już zostanie. „Ależ gdzie, nie było narazie gwoździa!” O, tak! Tylko niestety, że dziś, po upływie już niejednego miesiąca, krzyż i obraz wiszą, jak wtedy, i nauczyciel patrzy na to, i dzieci.

Pytania żadnego nie stawiam.

L. Hardy.

Pytania:

W jaki sposób można naukę historii ożywić i uczynić ją poglądową? Jakie ma znaczenie zilustrowanie i inscenizowanie czytanek w szkole powszechnej i jak należy je stosować?

Czy można wprowadzić szkołę pracy przy nauczaniu rachunków naturalnych?

Skąd czerpać materiał do zadań praktycznych, jak go grupować i jak się nim posługiwać?

Rweres (Piotrów).

Jak metodycznie opracować na III. stopniu wiersz »Powrót taty« i czy można punkt ciężkości lekcji przenieść na opowiadanie (szczegółowe streszczenie) nauczyciela, z którego następnie wysnuć sentencję moralną, a czytanie utworu traktować jako czytanie kursoryczne?

Łomott (p. Chelm).

Prosimy o udzielenie informacji w sprawie zakładania i prowadzenia drużyn harcerskich przy szkołach powszechnych.

Zarząd Ogniska Gminy P., (woj. łódzkie).

W sprawie dalszego kształcenia nauczycieli zapytuje Redakcja:

Jaka była pierwsza książka, którą Kol. przestudjował po objęciu posady nauczycielskiej i kto lub co skłoniło go do tego?

Drobne wiadomości.

Wychowanie komunistyczne. Polityczne partje lubią zajmować się młodzieżą z miłości dla siebie samych, t. j., gdy chcą koło swych wyznawców łatwym sposobem zwiększyć. Czescy komuniści wydają z tej właśnie przyczyny piśmko *Kohoutek* (Kogucik). Dziennik komunistyczny *Rude Pravo* posiada osobny dział pod wywieszką *Szkola a proletariát*. W jednym artykule, omawiającym „Książki dla dzieci,” czytamy między innymi: „Wykaz nasz nie obejmuje znanych Karafiátowych „Brouczków,” gdyż jest to książka klerykalna, religijna, pomimo, że zewnątrznie artystyczna. W wykazie naszym nie znajdziecie też Amicisowego „Serca,” książki militarystycznej, monarchistycznej, choć wartościowej literacko, a miejscami i wychowawczo. I nie znajdziecie tu ani Jiraska, ponieważ patryjotyczny idealizm tego autora nie byłby napewno zdrowy dla przyszłych rewolucjonistów...”

Jirasek, mistrz natchnionego słowa, głosiciel nieugiętości, żywiciel wiary w lepszą przyszłość czeskiego narodu, jest bodaj najulubieńszym i najpoczytniejszym wśród młodzieży czeskiej autorem. Na indeks komunistyczny dostał się w godnym towarzystwie Amicisa i Karafiata.

Dr. J. Mgr.

Sposirzeżone błędy. W numerze 3/4 „P. S.” w artykule *Duch Komisji Edukacji Narodowej* na str. 25, w. 3 od góry zamiast: „od kanonika Konarskiego” ma być: „od konwiktu Konarskiego”; w. 4 od góry zamiast: „Kreмиński” ma być: „Krzemiński”.

Odpowiedzi informacyjne.

Pytanie: Przy Zarządzie Cywilnym Ziem Wschodnich złożyłem u Inspektora szkolnego świadectwo z ukończenia seminarjum nauczycielskiego. Przed inwazją bolszewicką *Zarząd C. Z. W.* wyjechał z Wilna, zabierając ze sobą dokumenty. Obecnie potrzebne mi to świadectwo do przedstawienia Komisji Weryfikacyjnej Kuratorium Szkolnego Wileńskiego. Dokąd więc mam skierować podanie w celu uzyskania powyższego świadectwa?

J. L.

Odpowiedź. Informacji w sprawie dokumentów, złożonych w b. Zarządzie Cywilnym Ziem Wschodnich może udzielić Biuro do likwidacji spraw b. Zarządu Cywilnego Ziem Wschodnich w Warszawie, Nalewki 2. Zwracając się do wzmiankowanego biura o informacje w sprawie zwrotu dokumentów, winien zainteresowany nauczyciel podać ostatecznie zajmowane stanowisko oraz w jakim powiecie zajmował posadę.

Od Wydawnictwa.

Zeszyt niniejszy wydajemy i tym razem jako Nr. podwójny na 5 i 20 marca i to jedynie ze względu na dalszy bardzo znaczny wzrost cen za papier, druk itd. Z powodu zmniejszenia objętości zeszytu marcowego na 24 stron — również z przyczyn finansowych — nie mogliśmy umieścić przygotowanych do druku artykułów z działów *Język ojczysty* i *Przegląd czasopism*. Prosimy jednak wziąć pod uwagę, że w lutym — przewidując dalsze podrożenie papieru i druku — wydaliśmy zeszyt o powiększonej objętości. O ile tylko nastąpi jako taka stabilizacja cen, wrócimy do wydawania zeszytów w odstępach półmiesięcznych i o równej objętości. Prosimy Szan. Czytelników o wyrozumienie.

Komplet pierwszego rocznika „P. S.”. Wobec wyczerpania Nrów 12, 18, 19, 23/24 kompletów rocznika 1922 dostarczyć nie możemy. Pozostałe Nry oddajemy po zniżonej cenie 450 mk. za Nr. Nadesłane kwoty na zakup kompletu zapisaliśmy narazie na poczet prenumeraty na rok bieżący.

Ktoby z Szan. Czytelników był w posiadaniu podwójnie otrzymanego Nru „P. S.”, zechce zbytnieczny egz. przesłać do Administracji.

Celem uregulowania przedpłaty na II kw. i ewent. zaległości załącza Administracja do dzisiejszego Nru rachunki i blankiety P. K. O. i prosi o wczesne nadesłanie należności.

Podwyższenie przedpłaty na bieżący kwartał nie dotyczy tych Szan. Prenumeratorów, którzy uiszcili abonament w tej wysokości, jaka obowiązywała w chwili zapłaty.

Pokwitowanie darów pieniężnych.

Na cele wydawnictwa złożyli w dalszym ciągu: pp. Kemnitz (Czernica, Wlkp.) 1500 mk., Olszewska (Opary Szwydka, woj. lwowskie) 1000 mk., Jankajtys (Augustów Suwalski) 1000 mk., Iwaszczyn (Wola Pękoszewska, woj. warsz.) 1000 mk., Frankowska (Gościeńczone, woj. warsz.) 2000 mk., Choma (Stara Sól, woj. lwowskie) 1000 mk., Pacek (Wszebory, woj. lubelskie) 2000 mk., Bielski (Zamlicze, Wołyń) 2000 mk., razem 11500 mk. Ogółem złożono dotychczas w drugim roku wydawnictwa 45 500 mk.

Za dary te składamy wszystkim ofiarodawcom serdeczne podziękowanie.

Wydawnictwo „Przyjaciel Szkoły”.

Wydawca i Redaktor: Leonard Borkowski.

Czeionkami Drukarni Poznańskiej Tow. Akc. w Poznaniu.